

ينظم مختبر التأويلات والدراسات النصية واللسانية التابع لمركز دراسات الدكتوراه بكلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة عبد المالك السعدي، تطوان، ومؤسسة مؤمنون بلا حدود للدراسات والأبحاث مؤتمرا دوليا في موضوع:

« التأويلات وعلوم النص »

خلال يومي: 17 و18 أبريل 2019

برحاب كلية الآداب والعلوم الإنسانية - تطوان

.....

الأرضية العلمية للمؤتمر:

تروم هذه الأرضية إثارة سؤال العلائق والجسور المعرفية التي أضحت تنبسط اليوم بين التأويلات وعلوم النص. فإذا كانت هذه العلوم قد استقرت في النصف الأول من القرن الماضي على براديجم البنية (paradigme)، وتأثرت تبعا لذلك بمقتضيات النزعة العلمية (scientisme) التي دفعتها إلى تصميم أنفسها على شاكلة علوم مضبوطة منفردة بموضوعاتها ومستقلة بمناهجها (الشعريات، السرديات، السيميائيات، لسانيات النص، بلاغة النص، تحليل الخطاب، إلخ)، فإنها - وانطلاقا من نهاية الستينيات- ستبدأ في التحول نحو براديجم التأويل، والاندرج ضمن توجهاته للخروج مما انحسرت فيه من "مضايق" بفعل وقوعها تحت تأثيرات البراديجم السابق وامتثالها لمعاييرها.

لقد بات براديجم التأويل يشكل اليوم لعلوم النص ذلك المورد المعرفي والفلسفي الذي من مرجعياته تستمد طرائق خوضها في النصوص، وإلى أنظاره تستند في تدبرها ومقاربتها. ولم يكن لهذه العلوم أن تستجيب لهذا التحول لولا الوعي الذي حصل لدى المشتغلين بها والقاضي بأن الخبرات النصية هي أوسع وأعقد من أن تُختزل إلى موضوعات "مغلقة" شبيهة بموضوعات العلوم الدقيقة وأشياءها. فالنص خبرة إنسانية متعددة الأبعاد ومتشابكة القصور (قصود المؤلف، قصود النص، قصود المؤول)؛ وكل سعي إلى اختزال هذه الأبعاد والقصود في

أساس مجرد ومغلق هو ضرب من إعدام النصوص والتضحية بهوياتها وأسباب الحياة الكامنة فيها ...

وبهذا الانعطاف صوب براديجم التأويل، وبفضل التأثيرات البيئية التي ما فتئت التأويلات بمختلف تياراتها الفلسفية والجمالية تحدثها في علوم النص أخذت هذه العلوم تستشرف آفاقا جديدة في بحث موضوعاتها والتعامل معها؛ إذ لم يعد يُنظر إلى النص على أنه بنية ساكنة منطوية على نفسها، أو هوية معزولة ومطابقة لذاتها مثلما ساد الاقتناع بذلك في مختلف البنيويات، بل صار يُنظر إليه على أنه تجربة إنسانية وحياتية مفتوحة على العالم ومتجددة فيه. لقد تغير موقع النظر إلى النصوص وانتقل من موقع صارم يطبعه الاستعلاء العلمي على موضوعه إلى موقع مرن يميل إلى بناء أشكال جديدة من العلاقة بالنصوص لا تتوخى سوى الاهتمام إلى فهم ممكن لهذه النصوص، والاقترب من حقائقها بنحو من التفاعل والتداوت (intersubjectivité).

وبموجب هذا الوعي المستجد أضحى النص خبرة نوعية بضرب مخصوص من الحقيقة لا تقل أهميته عن أهمية غيره من ضروب الحقيقة المبلوغة في سائر الخبرات الإنسانية بما فيها الخبرة العلمية الحقة؛ ذلك أن المفاضلة المعيارية بين الحقائق النصية كما كانت تغذيها النزعتان الوضعية والعلمية صارت موضع شبهة وارتياب، وتهلوت عديد من ركائزها الميتافيزيقية الخادعة، وأخذ الوعي التأويلي المعاصر (herméneutique conscience) يُشيع "ثقافة" أخرى أكثر اعتدالا في التعامل مع النصوص، وأشد انفتاحا في النظر إلى حقائقها المتداخلة والمتفاعلة. إنها ثقافة مشبعة بروح هيرمينوطيقية ينتقي فيها كل ما يجعل النصوص مردودة ميتافيزيقيا إلى أصل واحد أو مختزلة نظريا في نموذج معياري مجرد، لكونها ثقافة تحتفي باختلاف هذه النصوص وتنوعها، وتأبى إكراهها على الدخول تحت طائلة أي تنميط أو توحيد قسريين.

إن الحقائق النصية هي حقائق بالغة التعدد والتفاوت، فلكل منها وجود نصي نوعي ومخصوص يتعين الكشف عن طبيعة حدوثه وتجليه، والإبانة عن مظاهره ومقوماته. الأمر الذي جعل التأويلات بمرجعياتها المتعددة تمثل لعلوم النص ذلكم المشترك المعرفي الواسع الذي يحفزها على البحث عن السبل النظرية والمنهجية الكفيلة بفتح النصوص على مختلف المقومات التاريخية والجمالية والثقافية وغيرها التي تدخل في تشكيل هويتها وملامح وجودها؛ أي تدخل في صميم كينونتها النصية على نحو ما تتعين أنطولوجياً وتتحقق زمنيا.

وعلى هذا الأساس، انتقلت علوم النص من وضع معرفي كانت تتجه فيه بنوع من الصرامة إلى إيجاد الآليات التي تمكنها من تشديد القبضة المنهجية على النصوص، وإخضاعها لما تفرضه سلطة هذه القبضة من أحكام وقرارات، إلى

وضع جديد بدأ يتسم بقدر من المرونة والمراعاة وروح الاعتدال. ولم يكن لهذا الوضع الجديد أن يتأتى في علوم النص لولا تنامي وعيها النقدي بالرغبة في "التحرر" من تلك المنازع الاستعلائية التي لازمتها طيلة انصياعها لمطالب البراديعم البنيوي، وانقيادها لأحكامه التصورية القاضية بأن النصوص موضوعات قابلة للسيطرة المعرفية، ولسريان الإملاءات المسبقة التي ينطق بها مقال في هذا المنهج أو ذاك.

لقد قادت الرغبة المشار إليها علوم النص إلى الإقلاع عن عديد من العادات المستحكمة فيها وتغييرها بعادات بديلة تقضي بأن كل نص وُجد لا ليستحيل على أيدي دارسيه إلى "هوية خرساء" يسدون مسدّها في الكلام، وإنما وجد وهو مزود ذاتيا بالقدرة الكافية على الحديث عن نفسه، والتواصل مع الآخرين، ومحاورتهم ضمن علاقة متكافئة لا استعلاء فيها ولا تسلط.

ومن هذا المنطلق كان للتأويلات أثر بارز في إعادة صوغ برنامج البحث الذي ينتظم ويوجه سائر علوم النص، وهو البرنامج الذي يمكن إجمال طائفة من الإشكالات المثارة فيه وبعض ركائزه في التوجهات الآتية:

◆ يعد النص حدثا (événement) مفتوحا على العالم ومنتسبا إليه، وليس بنية موصدة أو مفصولة عنه.

◆ للنص أنماط متعددة من الوجود: فهو يوجد في علاقته بذاته، وفي علاقته بمنشئه (المؤلف)، وفي علاقته بمؤوليه؛ وهذه الأنماط لا ينفصل بعضها عن بعض، بل تتداخل فيما بينها وتتفاعل.

◆ إن العلاقة بين المؤول والنص ليست من قبيل العلاقة بين ذات عارفة وموضوع للمعرفة، أو بين واصف وموضوع للوصف (méta-texte)، وإنما هي علاقة تذاوتية تنشُد فيها ذات المؤول وذات النص بعضهما إلى بعض بأواصر متبادلة من الحوار والتواصل.

◆ لم يعد المنهج سلطة تستبد بالنصوص وتستحكم فيها، بل أمسى منظومة من الآليات المرنة التي لا تنشُد سوى بناء جسور من التفاعل المفضية إلى تحقيق تفاهم حواري (intercompréhension) متبادل مع كل نص.

◆ كل نص لا يكف عن كونه جدلا بين الوحدة والاختلاف، لهذا لا يلغي الافتراض القائل بوحدة النص وانسجامه (cohérence) إمكان القول باختلافه وتفككه من تلقاء ذاته. فبقدر ما ينطوي النص على وحدة معنوية حاضنة لتألفه وانسجامه، ينطوي أيضا على وجوه من الاختلاف والتعدد تتبدى من خلالها تشظياته وتشعباته.

◆ لا يشغل القارئ/المؤول اليوم في التأويلات النصية موقعا نظريا واحدا، فإذا كان يتمتع في بعضها بحظوة خاصة، ويحتل موقع الصدارة على حساب كل من المؤلف والنص، فإنه في بعضها الآخر يشغل إما منزلة بين النص وتحققاته التأويلية، وإما منزلة بين النص ومؤلفه. وعلى هذا التباين في الموقع يترتب التمايز بين التأويلات فتتفاوت بين: تأويلات متجهة إلى المؤلف، وتأويلات متجهة إلى النص، وأخرى متجهة إلى المؤلف.

في ضوء توجهات هذا البرنامج إذن، واستنادا إلى مقاصده البحثية الاستشرافية تأتي هذه الورقة العلمية للمؤتمر الدولي حول: "التأويلات وعلوم النص" المزمع تنظيمه بشراكة بين مختبر التأويلات والدراسات النصية واللسانية التابع لكلية الآداب والعلوم الإنسانية بتطوان ومؤسسة مؤمنون بلا حدود للدراسات والأبحاث، لتعرض على الأكاديميين والباحثين المتخصصين جملة من الأسئلة والإشكالات قصد تدارسها وتعميق النظر فيها. ونقترح أن تنتظم هذه الأسئلة في المحاور الآتية:

المحور الأول: من علوم النص إلى التأويلات أم من التأويلات إلى علوم النص ويمكن أن تُتدارس فيه قضايا وأسئلة من قبيل:

- ◆ ما حدود استجابة علوم النص لتأثيرات براديغم التأويل وتفاعلها مع استلزاماته؟ وما هي الآثار النظرية والمنهجية التي يمكن ترتيبها على ذلك؟
- ◆ إلى أي حد مثلت التأويلات لكل علم من علوم النص خلفية معرفية أسهمت في إخراجها من ضيق أحادية التخصص، وإدراجها في نوع من "الموسوعة" العلمية المنفتحة التي تسمح له بربط التواصل مع العلوم الأخرى، والتفاعل معها (interdisciplinarité).
- ◆ هل تراجع الدور الريادي الذي كان يُسند إلى اللسانيات في علاقتها بعلوم النص؟ وهل صارت التأويلات (الهيرمينوطيقا) حقا تقوم مقام اللسانيات في الانفراد بذلك الدور؟
- ◆ أي نوع جديد من الوشائج بات يُنسج اليوم بين العلوم اللسانية (الصُّلبة والمرنة) وبين الهيرمينوطيقا في توجيه طرائق البحث والاشتغال في مختلف علوم النص؟
- ◆ هل استحالت علوم النص - بعد الانعطاف التأويلي- إلى مجرد "تطبيقات تأويلية" صرفة أم حافظت على جزء من إشكالاتها الخاصة ولم تغادرها؟

المحور الثاني: الذات المؤولة والنص: نحو أخلاقيات جديدة للتأويل

ومن بين الإشكالات التي يمكن بحثها في هذا المحور:

- ◆ أي موقع تشغله الذات المؤولة في تعاملها مع النصوص، وما هي أبرز التحولات المعرفية والقيمية التي لاحقت ذلكم الموقع؟
- ◆ إلى أي حد كان للتأويليات أثر في بناء منظومة جديدة من "الآداب" و"الأخلاقيات" المتصلة بسلوكات الذوات المؤولة تجاه النص من جهة، وبطبيعة المقاربة التأويلية وأسسها من جهة ثانية؟
- ◆ كيف شكلت النصوص ذاتها، بوصفها خبرات رمزية وإنسانية متنوعة بالمعنى والحقيقة، حوافزاً على التفكير في إعادة صوغ أسئلة التأويل و"تخليق" قواعده ومبادئه؟ وهل أدى ذلك فعلاً بالتأويل إلى مجاوزة أسباب الغلو والتشدد الملازمة لبعض من أساليبه النظرية والمراشيد، ومعاينة أساليب أخرى أكثر تسامحاً واعتدالاً؟

المحور الثالث: التأويلات النصية: الحدود والإمكانات

وتتدرج تحته أسئلة من نوع:

- ◆ ما حدود التأويليات وما إمكاناتها النظرية والإجرائية في تأويل النصوص واستكشاف عوالمها؟
- ◆ إلى أي مدى يمكن القول إن التأويليات النصية ممارسة معرفية تصدر في اشتقاق أسئلتها الفلسفية والجمالية عن المتاح من الخبرات النصية المتعددة بتعدد أجناسها وتنوعها؟
- ◆ كيف تزواج التأويليات النصية بين متطلبات الكونية (universalisme) ومتطلبات التجربة الخصوصية للنصوص، وما الممكنات التي تنفتح أمامها لتجاوز الإحراجات الناجمة عن ذلك؟
- ◆ على أية استراتيجيات منهجية تعتمد التأويليات في تدبير نظرها إلى النصوص بوصفها "هويات" لا بوصفها "موضوعات"؟

المحور الرابع: قضايا نصية وآفاق تأويلية

وفيه نقترح مقارنة قضايا نصية من العينة الآتية:

- ◆ هل حقا تخلت التأويليات عن شكل النصوص وانصرفت إلى معانيها أم ما زال الشكل يحظى لديها بالأهمية التأويلية اللازمة؟
- ◆ أية وظيفة تسندها التأويليات إلى السياق في فهم مقاصد النصوص ومعانيها؟ وهل تنتظر إليه على أنه مجرد معيار "تقني" وتحديد يسمَح بالوقوع على

الوجوه المعنوية في النص والترجيح فيما بينها مثلما هو الأمر في عدد من العلوم كالبلغة والسميائيات والتداوليات، أم توسع إلى أبعد الحدود من تمثلاتها للأبعاد السياقية التي بها يغدو كل نص تجربة إنسانية "حية" متجذرة في العالم، وملتبسة بصيرورته؟

♦ كيف تعالج التأويلات سؤال "غيرية" النصوص و"فراستها"، وبأية وسائل نظرية ومنهجية تضطلع بذلك؟ وهل بإمكان نسخة منقحة ومطورة من علم نصي كالفيلولوجيا بعمقه الفلسفي والتاريخي، وبإمكاناته التأويلية الواسعة أن يعيد لذكلم السؤال قيمته وحيويته؟

أجل المشاركة:

وقصد المشاركة في هذه المؤتمر العلمي، نخبركم بأن:

- آخر أجل للتوصل باستمارة وملخص البحث هو: 2018/08/15.

- ألا يتجاوز ملخص البحث 500 كلمة.

- سيتم التواصل مع ذوي الملخصات المقبولة فقط قصد إرسال بحوثهم.

- آخر أجل للتوصل بالبحث كاملاً هو: 2018/12/15.

- الرد على البحوث المقبولة بعد التحكيم العلمي: 2019/01/15.

- إرسال الدعوات الرسمية للمشاركين: 2019/02/15.

شروط البحث:

• ترسل البحوث باللغة العربية ببرنامج (word) بخط (simplifiedarabic) بحجم 16 في المتن و12 في الهامش.

• يشترط في البحث ألا يكون منشورا من قبل.

• ينبغي أن يكون نصّ البحث ما بين 6000 و 8000 كلمة.

• يرفق البحث في أعلاه بملخص في حدود 100 كلمة باللغة العربية.

• أن تحترم الضوابط العلمية والأكاديمية في كلّ ما يتعلّق بالتوثيق الدقيق للمصادر والمراجع والهوامش التي تثبت متسلسلة في أسفل كلّ صفحة.

• ترتب قائمة المراجع ترتيباً ألفبائياً بحسب كنية المؤلف في نهاية البحث؛ وفي حال وجود عدة مراجع للمؤلف نفسه، فإنها ترتب حسب تاريخ صدورها من الأحدث إلى الأقدم. وترد الإشارة إلى المراجع في النص عن طريق وضع المرجع كما هو موجود في قائمة المراجع بين قوسين.

• تعرض البحوث على محكمين من ذوي الاختصاص والخبرة العالية.

• عنوان المراسلة :

labo.hermel01@gmail.com

workshop@mominoun.com

تتكفل الجهات المنظمة بـ:

• الإقامة بالنسبة إلى المحاضرين المشاركين في المؤتمر.

• نشر البحوث المقبولة.

الإشراف والتنسيق

- د. صابر مولاي أحمد / قسم الندوات، مؤسسة مؤمنون بلا حدود للدراسات والأبحاث.
د. مصطفى الغاشي/ مركز دراسات الدكتوراه، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، تطوان.
د. محمد الحيرش/ مختبر التأويلات والدراسات النصية واللسانية، كلية الآداب، تطوان.

لجنة الإعداد الأدبي والعلمي

عبد الرحيم جيران
مصطفى الحداد
سعيد غردي
أحمد مونة
رشيد برهون
عز الدين الشنتوف
عبد الرحيم الإدريسي
عزيز بوستا
يحيى بن الوليد

لجنة النشر والتواصل

عبد الحكيم الشندودي

محمد العناز

محسن الزكري

عماد الورداني

بدر الحمري

عبد السلام دخان